

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 03.11.2015 г., в 14:00 часа, в изпълнение на заповед № РД-01-2500/23.09.2015г. на Кмета на Община Русе и във връзка със заповед № РД-01-2507/24.09.2015г. за изменение на заповед № РД-01-2500/23.09.2015г. в съответствие с чл. 36, ал. 2 от ЗОП, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обновяване и изграждане на детски площадки на територията на Община Русе“ в състав:

#### Членове:

1. СОНЯ СТАНЧЕВА – началник отдел „ПНО“;
2. ЙОЛАНТА ЧОЛАКОВА - главен инспектор, отдел „Екология“;
3. МАРИЯ АНГЕЛОВА – главен инспектор, отдел „Екология“.

**Секретар:** Лидия Георгиева – ст. експерт отдел „ОП“,

проведе закрито заседание за разглеждане на допълнителни документи представени от „Дунав“ АД, представени във връзка с изпратеният до участниците Протокол №2/23.10.2015г. В указания срок са представени липсващите документи, а именно доклади за съответствие издадени от лицензиран орган за контрол по реда на чл.63 от Наредба 01/12.01.2009 г. на МРРБ. Комисията реши, че допуска участника „Дунав“ АД до последващо разглеждане и оценка на офертата му.

При повторен преглед на Протокол № 2, комисията установи, че при изготвянето на протокола, съдържащ резултатите от нейната работа по проверка на наличието и редовността на документите от пликове № 1 „Документи за подбор“ от офертите за участие неправилно са описани документите на участника ДЗЗД „Практика“ вместо тези на „Дунав“ АД. Независимо от горното констатациите за липса на необходимия брой доклади за съответствие издадени от лицензиран орган за контрол по реда на чл.63 от Наредба 01/12.01.2009 г. на МРРБ по отношение на „Дунав“ АД са коректно отразени в протокола.

Поради гореизложеното заличава следния текст от Протокол № 2:

*„Участникът е представил списък на изпълненото строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката. Той е поместен на страница 50 от офертата за участие и съдържа информация за седем договора за периода от 17.09.2010г. до 18.08.2014г. Към списъка са приложени 6 броя удостоверения за добро изпълнение и 4 броя референции.*

*Удостоверенията за добро изпълнение са както следва:*

- Изх. № 2012/13.05.2015г. по договор № 162/09.09.2013г. издадено от Община Две могили. Заедно с референцията е представен разпределителен протокол за стойностите на извършените СМР от отделните членове на обединението-изпълнител по договор № 162/09.09.2013г. с Община Две могили – стр. 51 до 56 вкл.;
- Изх. № 27/25.05.2015г. по договор № 1/18.07.2014г. издадено от Кметство Помен, с. Помен, Община Две могили – стр. 57;
- Изх. № 46/22.05.2015г. по договор № 1/30.06.2014г. издадено от Кметство Новград, с. Новград, Община Ценово стр. 58;
- Изх. № 32/29.05.2015г. по договор № 1/16.07.2014г. издадено от Кметство Чилнов, с. Чилнов, Община Две могили - стр. 59;
- Изх. № 33-2215-1#2/13.03..2015г. по договори № ЗОП-100/07.11.2013г. и № ЗОП-101/07.11.2013г. издадено от Община Русе – стр. 62;
- Изх. № 30-1294-2/08.12.2014г. по договор № РД04-402/22.10.2013г. издадено от Община Попово – стр. 63;

*Референциите са както следва:*

- Изх. № 144/15.04.2015г. по договор № 2014002/18.08.2014г. издадена от „БКС – Търговище“ ЕООД – стр. 60;
- Изх. № СП-6754/18.11.2014г. по договор № Д-64/19.03.2014г. издадена от Община Сливо поле – стр. 61;
- Изх. № ОД552/19.10.2012г. по договор № 140/06.08.2012г. издадена от ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“ – стр. 64;
- Изх. № 2600-140/17.06.2011г. издадена от Община Белослав – стр. 65.

В списъка на изпълненото строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката не фигурират представените удостоверения за добро изпълнение от Община Две могили (стр. 51 до 56 вкл.), Кметство Помен, с. Помен, Община Две могили (стр. 57), Кметство Новград, с. Новград, Община Ценово (стр. 58), Кметство Чилнов, с. Чилнов, Община Две могили (стр. 59).“, поради това, че е описана оферта на участник ДЗЗД „Практика“, за който комисията не е установила липса на документи и информация за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване, за което има представена референция за 40 детски площадки, чиито доклади са и служебно известни, така както Възложител е Община Русе.

Комисията реши, че всички участници се допускат до последващо разглеждане и оценка на офертите.

Комисията ще пристъпи към разглеждане на техническите предложения /плик №2/ на допуснатите участници, за да установи дали същите отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

**КОМИСИЯ:**

  
/С. СТАНЧЕВА/

  
/Й. ЧОЛАКОВА/

  
/М. АНГЕЛОВА/

Секретар:

  
/Л. Герчева/